



PROMOVRIENDO LA INCLUSIÓN SOCIAL A TRAVÉS DEL ARTE.

Resumen Informe septiembre 2021-febrero 2022 INARTdis UC

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Participantes INARTdis :



Informe realizado Equipo INARTdis UC :

Susana Rojas Pernia (IP proyecto UC)
Iria Angulo Pérez
M^a Adelina Calvo Salvador
Ignacio Haya Salmón
Andrés Fernández Fuertes
Susana Lázaro Visa
M^a Elena Riaño Galán
Teresa Susinos Rada
Alicia Vinatea Elorrieta

Santander, septiembre 2022

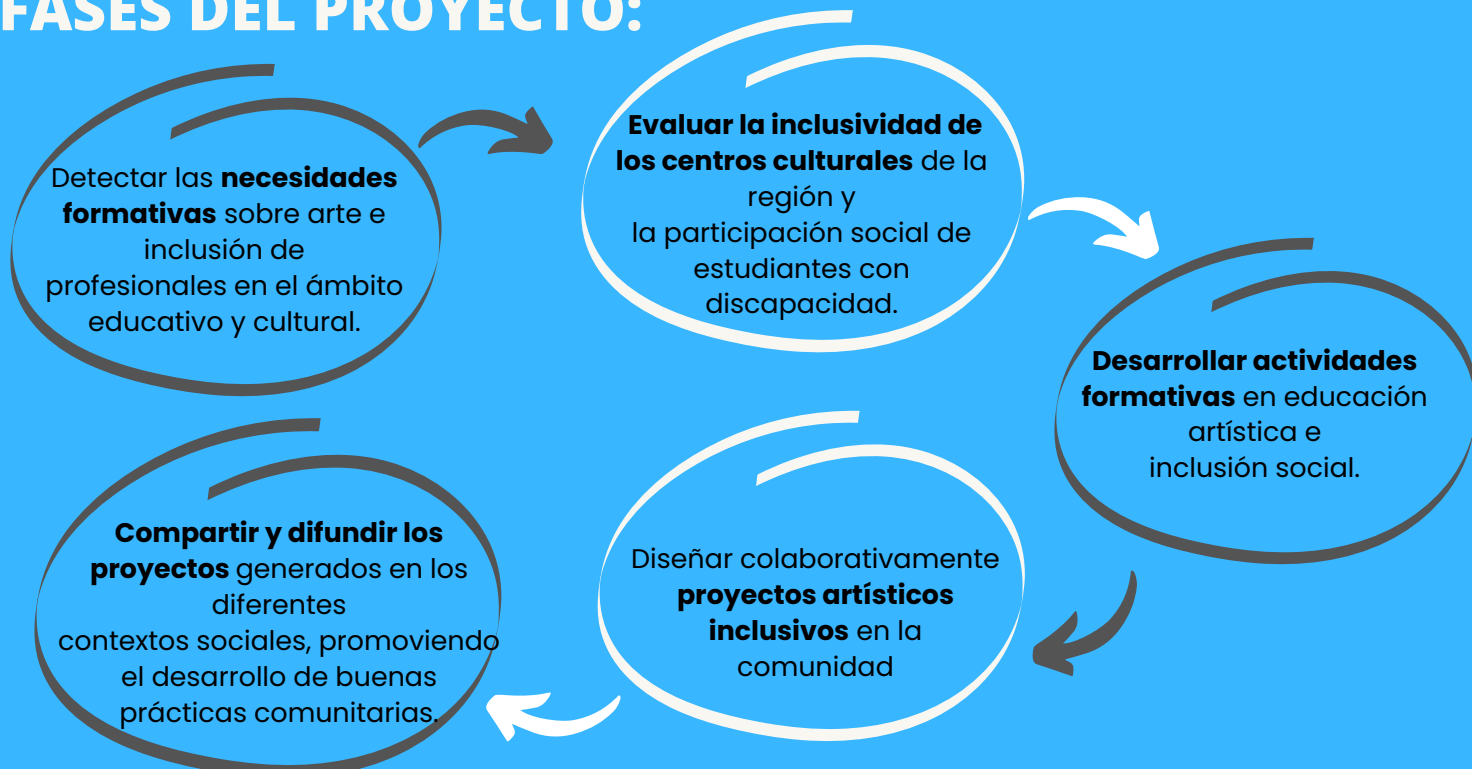
¿QUÉ ES INARTdis?

INARTdis es un proyecto que se enmarca en el programa Erasmus+ 2020 financiado por la EACEA y liderado por la Universitat Autònoma de Barcelona a través del Centro de Estudios e Investigación para una Sociedad Inclusiva (CERSIN). En el proyecto participan instituciones educativas y artísticas de Alemania, Portugal, Macedonia, Austria y España.

INARTdis pretende fomentar la inclusión social a través del arte, desarrollando apoyos en los contextos culturales y artísticos que permitan el acceso y la participación al conjunto de la ciudadanía y, en particular, a las personas con discapacidad. La revisión y mejora de los espacios culturales y artísticos implica una apertura a los entornos y las personas que los habitan, posibilitando que surjan nuevas propuestas.



FASES DEL PROYECTO:





FASE 3

ANÁLISIS DE LA INCLUSIVIDAD DE LOS CENTROS CULTURALES

La Universidad de Cantabria ha liderado el proceso de trabajo seguido en esta fase del proyecto de la investigación y ha coordinado el informe que recoge el análisis y los resultados en los diferentes países. Para ello, niños, jóvenes y adultos con y sin discapacidad han visitado distintos espacios culturales y han participado en diferentes actividades que nos han ayudado a conocer sus impresiones, ideas y experiencias en esos espacios. Asimismo, los profesionales de los centros culturales y artísticos escucharon y debatieron sobre lo que los visitantes plantearon.

En concreto este documento recoge **los principales resultados, fortalezas y debilidades** para la inclusión que los visitantes y los profesionales identificaron en **un total de 16 instituciones** culturales y/o artísticos y a través de **22 visitas**.

RESULTADOS

BUENAS PRÁCTICAS Y OPORTUNIDADES DE MEJORA

Se recogen a continuación algunos de los resultados más importantes señalados por los participantes. de todos los países. Para más información ver página web INARTdis:

<https://inartdis.eu/>

Los resultados han sido organizados atendiendo a tres cuestiones:

- Valores, derechos, comunicación y sensibilización.
- Organización y gestión cultural.
- Accesibilidad y participación.



Valores, derechos, comunicación y sensibilización.

RESULTADO 1. Los profesionales de los espacios culturales **reconocen la diversidad** como característica intrínseca a los grupos humanos y creen que debe reflejarse en la institución.



RESULTADO 2. Los centros **manifiestan disposición** para poner en marcha proyectos inclusivos.

RESULTADO 3. Las instituciones **están abiertas a la comunidad y acogen actividades de otras instituciones** que promueven la inclusión social.

RESULTADO 4. Los espacios culturales **defienden la importancia** de situar la satisfacción del visitante en el centro de las decisiones que adoptan.

RESULTADO 5. Los espacios culturales **emplean múltiples canales** para la difusión de sus exposiciones: web, correo electrónico, redes sociales, etc.





'(...) porque a todas las excursiones que me invitan, yo voy de cabeza, y cuando supe que era de la naturaleza como dije antes, yo voy porque me gusta mucho'.

'(...) porque me gusta mucho hacer las salidas y es mejor que te lo expliquen en un museo y que te lo enseñen en vez de que en el cole, que te ponen una foto y te lo vayan explicando'.

En algunas sedes surgen elementos diferenciales:

RESULTADO 6. En algunos casos, los profesionales de los centros culturales han participado de formaciones previas centrada en el **arte y la cultura como herramienta de transformación social**.

RESULTADO 7. En algunos casos, existen **espacios formativos para compartir buenas prácticas** entre los profesionales de distintas instituciones.

RESULTADO 8. En algunos casos, se establecen **reuniones periódicas entre la institución cultural y grupos de autogestores** para expresar sus necesidades y evaluar exposiciones.

RESULTADO 9. Algunos de los centros culturales **están centrados en la inclusión con personas con discapacidad generando líneas de trabajo específicas** sobre ello. Se conciben como campos experimentales para el trabajo educativo inclusivo en los museos y se desarrollan grupos de trabajo con distintos representantes (personas con y sin discapacidad, instituciones educativas, arte y cultura): exploran el potencial creativo de los procesos educativos inclusivos y la colaboración sostenible de escuelas inclusivas y museos. Se trata de intercambios interdisciplinarios y orientados a la acción.



Organización y gestión.



RESULTADO 1. En general los espacios culturales **entienden el acceso al arte y la participación cultural como aspectos fundamentales para cualquier persona** y quieren avanzar en esa dirección (ej., entender la diversidad de una manera más amplia, difundir de una manera más efectiva sus actividades culturales, etc.).

RESULTADO 2. Hay un **esfuerzo consciente para avanzar** hacia una accesibilidad completa:

- Se cuida la **accesibilidad física**, sobre todo en el interior de los edificios (ej., ascensor, lavabos, etc.).
- Hay experiencias que, aunque puedan ser puntuales, evidencian una preocupación por la **accesibilidad funcional** (ej., en algunos centros se emplea Braille, lengua de signos, iluminación adaptada, etc.).
- En algunos espacios culturales la **accesibilidad a los contenidos** es central en el diseño de las actividades.



'[Nos hubiera gustado saber más cosas antes de venir] (...) saber lo que iba a ver porque no me gustan las sorpresas'; 'saber a qué pueblo iba, si había otras exposiciones'
'A mí no me hubiera gustado saber más porque así estoy más atento'; 'me gustan las sorpresas'; (...) 'lo han explicado muy bien, pero me gustan mucho las aves y me gustaría saber más detalles, pero me ha gustado mucho'.



RESULTADO 3. Las **actividades culturales** que se organizan suelen ser **diversas** (ej., tipos de eventos culturales, artistas, programaciones relacionadas con colectivos vulnerables, etc.).

- Las instituciones tienen poder de decisión para escoger lo que se organiza.
- Algunos de los espacios culturales tienen como objetivo principal la inclusión sociocultural.

RESULTADO 4. La **dirección de los centros culturales se muestra receptiva a escuchar propuestas** que les permitan detectar necesidades, reorientar sus propuestas culturales, etc.

- Se reconoce la importancia de situar a las personas en el centro de sus actuaciones (e.g., recabar y tener en cuenta las propuestas de mejora recibidas).



Accesibilidad y participación.

RESULTADO 1. Existe la conciencia de que **son necesarias mejoras sustanciales** en este ámbito (i.e. accesibilidad y participación).

- Hay voluntad de llevar mejoras a cabo sobre todo si se les ayuda a hacerlo (i.e., orientación y guía, recursos económicos, etc.).

RESULTADO 2. Hay experiencias de colaboración entre los espacios artísticos y diferentes organizaciones sociales que trabajan con niños y adultos con discapacidades (e.g. discapacidad visual, discapacidad auditiva, etc.) encaminadas a mejorar la accesibilidad y/o participación.

‘Se ha aprendido nuestros nombres y eso está muy bien. Al explicar la obra o lo que sea, está interactuando con los chavales... ¡ah, mira esto, mira esto otro!... y eso me ha parecido muy interesante’

‘Como esta chica, (he conocido) a uno o dos, pero lo general es que sean más fríos y técnicos (...) lo cuentan más rápido, con un lenguaje más complicado. Te explican un poco, después otro poco, y te cuentan teóricamente, cuatro o cinco veces y adiós’.





RESULTADO 3. El personal de los espacios culturales (e.g., guías de museos) **busca introducir mejoras en dichos espacios** a partir de la experiencia de los/as usuarios/as (e.g., adaptar el lenguaje, la duración de las visitas guiadas, los focos de interés, etc.)

- Se estimula la participación de las personas, especialmente en visitas guiadas (e.g., se pide expresamente una retroalimentación).
- En algunas instituciones tienen programas específicos para personas con necesidades especiales, con equipos formados en este ámbito.

“Nosotros somos niños y somos muy inquietos y queremos tocar todo (...) estaría bien que pudiéramos tocar un poquitito, no todo el rato’.

‘Podrían hacerlo para los ciegos que no saben cómo es, pues un animal especial para ellos, que solo pueden tocar ellos porque los que no son ciegos para qué tocarlo si ya saben cómo es (...) ¡¡para los que no ve, es verdad!!!’ .



RESULTADO 4. Las **visitas son positivamente valoradas** por los usuarios **cuando son guiadas, interactivas e implican actividad** para los visitantes. Se valora positivamente la cercanía de los/as guías.

RESULTADO 5. Algunos centros se **coordinan previamente** con la entidad visitante intercambiando información sobre la exposición y los visitantes.

- En algunos centros se fomenta la participación de los profesionales de los centros educativos para mejorar la respuesta a las necesidades individuales y grupales.



EN RESUMEN...

A modo de resumen es posible señalar que en Cantabria:

Los visitantes valoran:

- Poder tener acceso a un espacio de aprendizaje nuevo y distinto a otros espacios más conocidos.
- Los espacios amplios, luminosos y en los que pueden realizar distintas actividades.
- Espacios en los que poder descansar o sentarse.
- Que la información sea presentada en distintos formatos y lenguajes.
- Que la información sea accesible para cualquier persona.
- El personal próximo en el trato, amable y que trata de conectar con los visitantes.
- Ser acompañados y guiados por los profesionales de los museos, disponer de alguien que media entre las obras y el visitante.
- El interés de las guías por conocer nuestras experiencias previas y reconocer nuestra experiencia en el museo.
- Las visitas guiadas contemplen tiempos para hacer otras actividades propuestas (o no) por las guías.
- El personal de los museos o espacios artísticos organicen actividades en las que puedan involucrarse.
- ...

Los centros culturales pueden hacer mejoras en:

- Supresión de barreras arquitectónicas y físicas. La accesibilidad como criterio debe estar presente también cuando se organiza una exposición (espacios amplios, evitar objetos salientes, situar los objetos en peanas, colocar a una altura adecuadas,...).
- Señalética: cartelas con letra legible y en lenguaje comprensible, ofrecer información por otros medios que no sean visuales, los elementos que tengan volumen y no puedan tocarse por su valor, antigüedad o fragilidad tendrán una réplica que puedan tocar las personas que lo necesiten.
- Introduciendo nuevos espacios para realizar actividades o generando actividades en los espacios existentes (de juego, profundización, indagación,...)
- Introduciendo tiempos/rupturas en las visitas guiadas, para evitar el aburrimiento o el cansancio de la atención sostenida durante tiempos muy largos.
- Garantizando espacios donde sentarse, para evitar que el visitante tenga que pedir una silla para sentarse.
- Disponer de algún material (folleto, página web, visita virtual, ...) que puedan consultar antes o después de las visitas.
- Colaborando con los centros sociales y educativos de la comunidad.

ASPECTOS CLAVES PARA EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS

Todo lo anterior nos lleva a poner en valor:

IDEA 1. Coordinación entre las instituciones artísticas y educativas (especialmente, cuando hablamos de centros escolares).

- La comunicación previa facilitaría anticipar visita a los participantes.
- Ajustar la ratio de las visitas.
- Conocer las actividades para anticipar algunos componentes o prepararlas, desde los centros educativos.
- Conocer por parte de los profesionales de los espacios culturales, algunos recursos educativos que favorezcan que el grupo pueda acceder a los contenidos culturales.
- Fomentar la participación en la actividad de los profesionales externos acompañantes.
- Preparar actividades de cierre para reflexionar sobre la actividad (este aspecto se destaca en algunas sedes).

IDEA 2. En los contenidos de la formación se necesitan estrategias metodológicas para la participación activa.

IDEA 3. Propuestas abiertas, flexibles y dinámicas, percibiendo los intereses de los participantes y siendo flexible con sus necesidades.

IDEA 4. Emplear la actividad en los entornos culturales para recabar información que permita oportunidades de mejora futuras.

IDEA 5. Garantizar una difusión accesible.

IDEA 6. Detectar y suprimir barreras de acceso.

IDEA 7. Equipar los talleres de los centros culturales con material adaptado a las personas con movilidad reducida.

IDEA 8. Realizar acciones de formación entre profesionales de distintas instituciones para compartir buenas prácticas (este aspecto se destaca en algunas sedes).

- Fomentar equipos con diferentes profesionales para promover proyectos culturales inclusivos (en algunas sedes).
- presencia de profesionales cualificados para garantizar el apoyo a las personas con necesidades especiales (en algunas sedes).
- Implicación de los visitantes en la construcción colaborativa de productos de carácter creativo, lo que contribuye a deconstruir la idea de "museo estático".

IDEA 9. Generar espacios de trabajo interdisciplinar y diverso, con profesionales de distintos ámbitos y diferentes capacidades.

IDEA 10. Diseñar propuestas que impliquen proyectos largos con un mismo grupo.

PARTICIPANTES DEL PROYECTO EN CANTABRIA

Instituciones culturales:



Museo de la Naturaleza de Cantabria



Las Naves de Gamazo



Atelier Sierrallana



Área Exposiciones Universidad de Cantabria



Sala Robayera



Instituciones educativas:

CEIP Manuel Llano



CEE Parayas



Obra San Martín



Kotska



CEE Pintor Martín Sáez



IES Bernardino de Escalante



Equipo co-investigadores UC

